



Referat af bestyrelsesmøde

Onsdag den 21. aug. 2014 kl. 17-20

Tilstede: Anna, Jakob, Anja,

Sekretariat: Mette K, Marianne, Mette J

Mødet holdes i Sydhavnen, Multicenteret, Mozarts Plads

**1. Godkendelse af referat, valg af dirigent og referent.**

Referat godkendt. Mette J er referent, Mette K er dirigent.

**2. Foreningens finansiering, historie og hovedprojekter gennem årene, baggrund for de politiske anbefalinger og Brug Folkeskolens netværksmetode.**

- **Oplæg (Sekretariatet) og diskussion** Finansiering: Vi har pt. en finansiering hos KK, der dækker ca. 2,5 medarbejdere. Vi har haft finansiering fra KK siden 2004, og søger med fire års intervaller. Der har ikke været diskussion om, at vi ikke skulle have pengene, men der er blevet spurgt ind til bestemte aspekter ind i mellem. Der er udmærket for os, således at vi får diskuteret vores målsætninger. Vi har haft store bevillinger fra Egmontfonden og Integrationsministeriet, hvor vi var oppe på 4 ansatte. Og pt. har vi så bevillingen fra UVM, og det svarer ca. til 15 timer om ugen i tre år. Vi søger til aktiviteter hos Lokaludvalg og får dem oftest. Det kræver imidlertid også tid at fundraise, så det være til projekter, der giver mening. Lige nu er evalueringsniveauet fint, men fx var Integrationsministeriet meget krævende. Nu laver vi en årlig evaluering til KK og UVM. Vi tjener lidt penge på workshops og kurser. Pt. har vi en aftale med Skole og Forældre, der kan udvikle sig til mere.

- **Foreningens historie**

Foreningen blev stiftet i 2003, og arbejdede først på frivillig basis. Vi fik en pulje fra Integrationsministeriet og derefter kom KK også med en bevilling. Det var svært for foreningen at forklare forvaltning og politikere, hvor krævende et arbejde, det var at få forældrenetværk op at køre.

Der blev stiftet et lille sekretariat. Udelukkende fokus på rekruttering og forældre-til-forældre dialog i børnehaver og i pressen. Og så blev der arbejdet hårdt på en holdningsbearbejdelse hos politikerne, da holdningen var at man bare kunne sende flere penge til skolerne, og at forældrene bare skulle tage sig sammen og vælge den lokale folkeskole. Jan Andreasen ( nu i BUU, for A) sprøjtede debatindlæg ud og fik skabt en masse debat. Men der var meget modstand og det var ikke politisk korrekt at kritisere at elevsammensætningerne var så skæv på skolerne. Men det stærke argument var, at vi selv havde børn i de lokale folkeskoler og også talte godt om skolerne.

Omkring 2008 begyndte det at gå op for os, at det ikke var nok at arbejde med rekruttering. Vi kunne få forældrene ind på skolerne, men mange faldt hurtigt fra igen. Sjællandsgades Skole vendte hurtigt, fordi distriktet havde mange majoritetsforældre, men på Helligkorsgade, Blågården ( i dag lagt sammen til Blågård Skole) og Rådmandsgades Skole var langt svære at vende, fordi distrikterne havde langt større udfordringer med udsatte familier og elever, og balancen derfor tippede. Rådmandsgades Skole valgte at lave klasser, hvor de samlede eleverne med dansk baggrund, og så havde de klasser kun med tosprogede børn, hvilken var kontroversielt og skabte en masse debat.

Vi kunne se, at der skulle arbejdes mere systematisk med fastholdelse, og søgte derfor penge til at lave et projekt, der handlede om forældreinddragelse og hvordan man styrkede samarbejdet mellem forældre med meget forskellige udgangspunkter og støtte op om de forældre, der var meget engagerede i at skabe sammenhold i klasserne.

I dag er det man kalder "kammeratskabseffekt" anerkendt, men det var det ikke på det her tidspunkt, så vi har også været involveret i debat omkring betydningen af at have en bæredygtig elevsammensætning, hvis man ønsker at løfte de mest udsatte børn.

I 2008 fik vi midler til et pilotprojekt på Amager og i Bispebjerg, først tre måneder os efterfølgende i tre år. Dvs. at der i sekretariatet var 4 ansatte.

Der var gang i mange forældreprojekter på det her tidspunkt, så vi samlede ind, prøvede workshoptyper af, gik ind i kontaktforældresamarbejde og netværk. Vi lavede samtidigt en frafaldsanalyse for at vise, hvad der sker på skoler, der har en meget udsat elevgruppe.

I 2010 blev vi inviteret af et hollandsk videnscenter for blandede skoler til at skrive en artikel i en bog, der diskuterede hvad elevsammensætning betyder for elevers resultater, og hvordan man kunne bekæmpe elevsegregering. Vi var til konference i Holland og holde oplæg og diskutere problemstillingen. Samarbejdet med Christian Lamhaug Rasmussen fra UVM, startede der og vi har haft ambitionen om et videnscenter, og det har resulteret i ledernetværket for skoler med særlige rammebetingelser.

I 2011 udløb midlerne fra Integrationsministeriet og egmont, og derfor stoppede vi i Bispebjerg. Det havde været svært at etablere samarbejdet med frivillige forældre i bydelen, så projektmedarbejderen havde primært samarbejde med de professionelle omkring skolerne. Amager fortsatte lidt, fordi der var flere forældre, men også her har det været svært at få nok engagerede forældre. Tina, vores tidligere formand, overleverede til forvaltningen med den besked om, at de bare kunne gribe fat i netværkets forældre og så ville de gerne gå med ud. Det har de ikke gjort.

Vi har opnået det på Amager, at de har fået ændret på deres skoledistrikter og er kommet med i Københavnermodellen og har fået modtageskoler.

I 2011 opdagede vi grafisk facilitering, og har brugt det til at udvikle materialer, som var let tilgængelige. Vi har samlet vores erfaringer i Rekrutteringshåndbogen og Forældresamarbejdshåndbog. Vi har også brugt meget tid på at få ledernetværket i stand. Og vi har brugt en del tid på at få styrket samarbejdet med Skole og forældre, og er gået sammen om at få sat fokus på forældresamarbejdet i KK. Vi har også forsøgt med lærerforeningen, men det er sværere.

Vi har flyttet vores fokus fra at forældresamarbejde skal handle om det sociale til at have langt mere fokus på det faglige. Der var vi meget tidlige, og vi kan se, at det breder sig nu.

Vi prøver sammen med Skole og Forældre at få KK til at budgettere, at vi sammen kan gå ud på langt flere skoler og sætte det her på dagsordenen. Vi skriver sammen til BUU, at de skal sætte penge af til det her.

Ledernetværket er en løftestang i forhold til at få en bredere offentlig forståelse for, hvad skoler i udsatte områder skal løfte. Det som optager skolelederne, er at der jævnligt popper historier op i pressen, hvor skolerne bliver talt ned fordi de stort set kun har tosprogede børn, og hvor nogle politikere går ud og siger "LUK LORTET" og stigmatiserer skolerne og eleverne. Og samtidigt oplever skolerne, at der ikke er andre, der vil løfte opgaven med de her børn. Så der mangler en politisk

stillingtagen og nogle rammer og strukturer, der gør at opgaven er til at løfte.

Så hvor er vi nu? Spørgsmål til diskussion? Skal vores fokus gå i retning af at styrke folkeskolen generelt? Eller er vi primært talerør for de skoler, der ligger i socialt udsatte områder med de udfordringer, der følger med.

### **Vores politiske anbefalinger gennemgås. (Vedhæftes).**

Jakob spørger til processen omkring de politiske anbefalinger? Skal bestyrelsen arbejde med dem nu? Mette K siger, at de er revideret da der skulle være kommunalvalg, og at det er op til bestyrelsen, hvornår de skal revurderes igen.

Jakob og Anja ved ikke om taxameterordningen er aktuel længere og bør diskuteres. Vi skal hellere italesætte at folkeskolerne er gode og får en masse ressourcer, som privatskolerne ikke nødvendigvis har. Så fokus på, hvordan vi højner kvaliteten i folkeskolen først og fremmest. Vi kan godt fortælle den gode historie uden at slå privatskolerne i hovedet. Forslag: Vi kan evt. holde en lille arbejdsdag/workshop hvor vi diskuterer/ udvikler anbefalingerne.

**Det er besluttet, at vi sætter anbefalingerne på dagsordenen til næste bestyrelsesmøde.**

**Bestyrelsen vil gerne have en google kalender, så de kan importere vores aktiviteter samlet. Marianne og Jakob kigger på det. Datoer på direktionsmøder ud igen!!**

### **3. Årets planlægning og datoer for kommende møder.**

- **Mødedatoer vedhæftet**

### **4. Aktuel skolepolitik**

- Høring: Sprog og Integration, udkast vedhæftet. (diskussion og beslutning)

Tiltagene er fine, og ligger fint i tråd med den forskning, der er. Tidlig indsats er vigtig og betaler sig, så det bakker vi op om. Der skal vidensdeles omkring det, der virker, og det er godt men en indsigelse er, at der skal være ressourcer til det, sådan at man ikke trækker kræfter ud af institutionen.

Udfordrede institutioner....?? Fik ikke helt fat på det METTE K

Anja: highligt vores pointer i starten....

- Skolereform: Forældreinddragelse og styrkelse af skolebestyrelserne. Arbejdsgruppe og samarbejde med Skole & Forældre.

Der er ikke så meget nyt, så vi tager det op, når det bliver aktuelt.

- Politisk salon og møder med politikere.

Fokus på dialog og at vi får åbnet perspektivet. Vi inviterer forvaltning og skoleledere. Marianne beder ca. fem forældre om at fortælle kort omkring deres tanker omkring deres skolevalg og hvilke udfordringer, de ser – både Ellebjerg og Bavnehøj, og en enkelt fra Sydhavnskolen

- Referat fra møde med Pia Allerslev (Jakob, Anja) og Ninna Thomsen (Mette K).

- **Nyt fra sekretariatet:**

- Sommeruniversitet

- Ny medarbejder

Diskussion omkring kravet med at have børn på vej eller i folkeskolen på Nørrebro. Argumenter for er at udvide søgefeltet. Modargument at det udhuler vores legitimitet i forhold til politikere. Men det har også en vægt i forhold til forældrene, at man selv har børn på skolen. Det er en af grundpillerne vi er inde og pille ved, hvis vi går bort fra det. Mette K vil anbefale, at vi holder fast ved det krav.

- Ledernetværk

- Det boligsociale samarbejde (Marianne, Anna?)

- BF Nyborg

Er kommet i gang, og skal finde ud af hvem de er og hvad de vil sammen. Vi skal holde et møde med dem, når de er kommet i gang. PT. planlægger de en aktionsdag.

## 5. Nyt fra bestyrelsen.

- Folkemøde referat og nyt initiativ (Jakob)  
Punktet udskudt til næste bestyrelsesmøde

## 6. Evt.

